М.А. БОНДАРЕНКО
Москва

Формы организации учебной деятельности на уроках русского языка в свете требований ФГОС

В статье представлены некоторые формы организации учебной деятельности, способствующие достижению целей, предписанных ФГОС. Автор дает примеры лингвистических задач, словесных игр, упражнений с «отрицательным материалом», рассматривает приемы формирования орфоэпического навыка и организации эксперимента. Представленные формы работы могут использоваться в классах с разным уровнем подготовки и мобильности как в средней, так и в старшей школе.

Ключевые слова: *мотивация; развитие нестандартного мышления; коммуникативные компетенции; универсальные учебные действия; активные формы деятельности; игровые приемы; эксперимент.*

Принятие ФГОС потребовало значительного обновления способов организации учебной деятельности на уроках русского языка. Основным требованием, предъявляемым к современному учебному процессу, является его оптимизация на основе системно-деятельностного подхода. В этих условиях особое внимание учитель должен уделять групповым и индивидуальным формам организации занятий, использованию проблемных, поисковых, исследовательских заданий разного типа, среди которых могут быть рекомендованы различные виды обработки информации, лексические тренинги, грамматические игры, самонаблюдение, подготовка мини-сообщений, разработка алгоритмов и пр.

В числе требований к личностным результатам освоения учащимися образовательной программы средней школы ФГОС законодательно закрепляет сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности. На уроках русского языка одним из механизмов формирования мотивации к учению является использование разнообразных игровых приемов, при разумном выборе которых в соответствии с задачами, решаемыми на каждом конкретном уроке или его этапе, достигаются и личностные, и предметные, и метапредметные результаты обучения. Хорошо зарекомендовали себя разнообразные лингвистические тренинги, загадки, шарады, ребусы, головоломки, кроссворды, «дуэли», всевозможные игры в слова. Такие формы работы достаточно удобны, поскольку не требуют большого количества урочного времени, способствуют «оживлению» учебного процесса и, как правило, гораздо более продуктивны в плане формирования речевого опыта, чем иные виды деятельности, решающие те же задачи.

Бондаренко Марина Анатольевна, кандидат пед. наук, профессор кафедры русского языка Академии труда и социальных отношений. E-mail: marbondina@mail.ru

На некоторых формах организации процесса обучения, способствующих достижению целей, предписанных ФГОС, мы и остановимся в данной статье.

Развитию нестандартного мышления учащихся способствуют разнообразные **лингвистические задачи**. Например, ответ на вопрос: «Кто такой троечник? Может ли троечник быть лучшим?» [Энциклопедия... 1998: 264]. Выслушав варианты ответов учащихся (вполне возможна мини-дискуссия), учитель предложит им выдержку из повести А.П. Чехова: «Кирюха жил в кучерах у хороших людей и на весь округ считался лучшим троечником», а затем работу с толковыми словарями, где лексическое значение слова *троечник* представлено по-разному. Это даст возможность проследить «историю» слова, одновременно развивая у учащихся аналитические способности.

Словарь под ред. Д.Н. Ушакова	**Тро́ечник**[1] [*шн*], а, *м.* Извозчик, ямщик на тройке (см. **тройка** в 5 знач.). **Тро́ечник**[2] [*шн*], а, *м.* (*школьное арго устар.*). Посредственный ученик, получающий постоянно тройки (см. **тройка** в 3 знач.) [Толковый словарь 1940: стб. 804]
Малый академический словарь	**Тро́ечник**, а, *м.* **1.** *Разг.* Ученик, обычно получающий удовлетворительные оценки, тройки. **2.** Извозчик, ямщик на тройке (в 4 знач.) *Кирюха жил в кучерах у хороших людей и на весь округ считался лучшим троечником.* Чехов. Степь [Словарь русского языка 1999: 413]
Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой	**Тро́ечник**, а, *м. разг.* I. Тот, кто постоянно получает тройки (тройка за успеваемость). II. *м., устар.* Ямщик, извозчик, ездящий на тройке [Ефремова 2000, Электронный ресурс]

Организуя лексический комментарий (в зависимости от возможностей класса, склонностей учеников, от темы урока и пр.), обращаем внимание на омонимию и многозначность слов, на пометы, особенно на помету *устар.*, сопровождающую разные значения слов, комментируем слово *арго*.

Задания подобного типа могут быть сформулированы и с опорой на выдержки из текстов: «В стихотворении С. Маршака читаем: “Дама сдавала в багаж: диван, чемодан, саквояж, картину, корзину, картонку и маленькую собачонку”. Почему дама не положила картонку в чемодан, а сдала ее отдельно?»; «О каком позоре идет речь в строках из “Руслана и Людмилы” А.С. Пушкина: “Но между тем какой позор являет Киев осажденный?”».

После работы такого типа учащиеся смогут самостоятельно создать задачи по аналогии: «Можно ли выиграть, купить или кинуть талию?», «Всегда ли соль растворяется в воде?» и пр. Это будет способствовать и закреплению представления учащихся о многозначности, омонимии, исторических изменениях в значении слов, и более серьезному отношению к употреблению слова, к прочитанному тексту, и развитию навыка работы со словарями и информационными ресурсами.

В старших классах целесообразно использовать лингвистические задачи на соотнесение для развития познавательной инициативы и аналитических способностей, для расширения лексического запаса учащихся и синтеза знаний. В результате такой работы реализуется один из принципов системно-деятельностного подхода — принцип амплификации (углубления и обогащения развития). Приведем три примера таких задач, представленных различными способами.

1. Соотнесите информацию из первого столбика со словами во втором. Какое из слов употребляется только в составе фразеологизма? (Словари используем лишь на втором этапе работы, если собственных знаний и лингвистической интуиции недостаточно.)

греч. (древний)	анархия
книжн., греч. (назад + время)	анахронизм
прост. (буян, головорез)	анахорет
греч. (безвластие)	анархия
уст., книжн., греч. (уход)	антиквариат
тюркск.	антимония
лат. (древний)	архаровец
искаж. «антиномия»	архалук

2. Опираясь на реплику Фамусова «А в те поры все важны, в сорок пуд, рас-

кланяйся — тупеем не кивнут» (Грибоедов), объясните, каким видом ремесла занимался заглавный герой очерка Н.С. Лескова «Тупейный художник». Подумайте, есть ли ошибка в употреблении слова *заглавный* в формулировке вопроса.

3. В «Очарованном страннике» Н.С. Лескова читаем: «А в руках она держит большой поднос, на котором по краям стоят много стаканов с шампанским вином, а посредине куча денег страшная. Только одного серебра нет; а то и золото, и ассигнации, и синие синицы, и серые утицы, и красные косачи, — только одних белых лебедей нет». Понятно, что речь идет о купюрах разного достоинства. Какой цвет какой купюре соответствует?

Такие задания можно использовать для групповой работы по модели телевизионного клуба «Что? Где? Когда?», в форме коллективного обсуждения и защиты индивидуальных точек зрения.

Развивающий характер имеют разнообразные **игры со словами**. Среди них достаточно простая, на первый взгляд, игра, которую можно назвать «Абракадаброй». Суть ее состоит в «расшифровке» слова, в котором переставлены буквы. Игру можно проводить на скорость, использовать для запоминания терминов, правописания трудных слов, для лексического комментария, для концентрации внимания (например, на начальном этапе урока), для актуализации темы. Например: определите, какие слова зашифрованы: *гобытьра, ацикквасра, олябок, леплафь*. (Ответ: богатырь, красавица, яблоко, фланель.)

Актуализируя тему урока («Имя существительное»), организуем работу на основе записанных существительных:

— Что объединяет все записанные слова?

— Какие признаки помогли вам сделать такой вывод?

— На какие группы вы можете разделить данные слова?

Вызывает интерес у учащихся и способствует развитию нестандартного мышления, сообразительности и находчивости игра «Выбираем рекордсмена». Школьники должны записать слова, соединив левый и правый столбики. Побеждает тот, что выполнит работу быстрее.

кон	ёж
сад	порядок
наст	град
доход	рубка
зерно	ус
бес	яга
зубр	овод
вино	склад
мясо	ил

Ответ: конус, садовод, настил, доходяга, зерносклад, беспорядок, зубрёж, виноград, мясорубка.

Данная работа входит в контекст урока и сопровождается заданием — найдите слова, образованные: а) бессуффиксным способом (*настил*); б) способом сложения (*садовод, зерносклад, мясорубка*; последнее — с одновременной суффиксацией), и ответьте на вопрос: «Почему слово *виноград* нельзя отнести к данной группе?» Для поиска ответа на последний вопрос учителю следует предусмотреть работу с этимологическим словарем.

Для формирования орфоэпического навыка учащихся и одновременного развития творческих способностей можно использовать такие приемы, как подбор рифм («Кто больше?»), написание мини-стихотворений, завершение данных стихотворений, буриме (написание стихотворений на заданные рифмы) и др. Это может быть орфоэпическая разминка, способствующая концентрации внимания на первом этапе урока и проверяющая усвоение норм произношения слов. Например, закончите строки:

1. Кондитерская фабрика «Просторы»
   Активно заключает (*договóры*)
   И будет отправлять на все курорты
   Конфеты, шоколад и даже (*тóрты*).
   А мы привыкли отдыхать с комфортом
   И кофе любим пить с клубничным
   (*тóртом*).

2. Чтоб Марфа не казалась блёклой,
   Ей щеки натирают (*свёклой*).
   Антон меня предупредит:
   По телефону (*позвонúт*).
   Подумаем над вариантом
   Украсить платье пышным (*бáнтом*).

3. Не ждали мы особой прибыли,
   Но за наградой все же (*прúбыли*).

   Вертелась Юлька, как юла,
   И с опозданьем (*прибылá*).

   Иван Петров, как занят ни был,
   А посмотреть на Сочи (*прúбыл*).

   Дела советуем забыть
   И вместе с ним сюда (*прибыть*).

Последнее стихотворение может быть использовано при изучении приставок *пре-* и *при-* и сопровождаться следующим заданием: «В чем состоит игра слов в первом двустишии? Дайте морфологическую характеристику слов и определите способ их образования». (*Прибыль* — сущ., образовано от *прибыть* суффиксальным способом; *прибыть* — глагол в форме прош. времени, образован от *быть* приставочным способом.)

При обобщении изученного по теме «Глагол» можно предложить прочитать подготовленные стихи, поскольку подбор рифм проходит с большим трудом из-за частотности ошибок в произношении глаголов такого типа, хотя можно организовать и соревнование — кто подберет наиболее интересный подходящий по смыслу глагол (с условием, что в нем есть орфоэпическая трудность):

Дизайнер клуба «Идеал»
Слегка наш класс *побаловáл*:
На школьный новогодний бал
Девчонок *костюмировáл*.

Отряд разгреб большой завал —
Директор всех *премировáл*.
Я в это время горевал:
Мне доктор зуб *пломбировáл*.

Способствует развитию познавательных УУД такая форма организации учебной деятельности, как **эксперимент**. Например, при изучении темы «Гласные звуки» можно сформулировать вопрос: «Почему писатель А.И. Куприн сказал, что русский язык "красив, певуч и выразителен"?» Учащиеся предлагают свои версии, учитель тоже участвует в обсуждении и сообщает, что красоты и певучести русский язык достигает за счет преобладания в нем мелодичных звуков (гласных и звонких согласных). После этого учащимся предлагается проверить эти выводы на примере известной детской считалки: «На златом крыльце сидели: царь, царевич, король, королевич, сапожник, портной». Всего звуков 59 (не путаем с буквами: *ь* звука не обозначает), из них глухих — 15, т.е. 25,4%. Гласных и звонких — 74,6%. Учащиеся могут решить, что такое совпадение случайно, поэтому учитель предложит для работы в мини-группах другие тексты, в том числе подобранные или придуманные самими школьниками (в работе могут использоваться отрывки из текстов разных стилей речи). Полученные каждой группой результаты сводятся в общую таблицу, результаты сопоставляются, выявляется степень отклонения от первоначальной цифры и определяется средний показатель. В процессе данной работы учащиеся овладевают азами статистического метода исследования, развивают познавательные и регулятивные УУД, в том числе оценивают качество и уровень усвоения материала по фонетике, осуществляют контроль и самоконтроль.

Эксперимент можно использовать для формирования активной позиции в отношении использования в речи семантически опустошенных слов (слов-паразитов), которые ведут себя достаточно агрессивно, настойчиво «вторгаясь» в речь. На первом этапе работы учащиеся «собирают» такую лексику, прогнозируя частотность использования того или иного слова, готовят «рейтинг популярности», наблюдая за собственной речью и речью окружающих. Среди лидеров этой группы лексики уже не первый год находятся слова *как бы, короче, типа*, примыкают к ним *понимаешь, значит, в общем, так, вот, кажется, это, блин, это самое, прикинь*, а также конструкция «личное местоимение + такой» (*мы такие, я такая, он такой*).

После обмена мнениями относительно частотности присутствия данных выражений в речи проводится собственно эксперимент. В любое предложение, среднее по длине (10—12 слов), — например из рассказов И.А. Бунина «Солнечный удар»: «А зачем вам нужно знать, кто я, как меня зовут?» или А.П. Чехова «Невеста»: «У моей мамы, конечно, есть слабости, но все же она необыкновенная женщина», — предлагается вставить сначала 2—3 слова-паразита (т.е. от 14 до 20% от общего числа слов) и оценить, в какой мере они затрудняют речевую коммуникацию. Как правило, в этом случае учащиеся не видят, что данные слова обедняют, тормозят или утяжеляют речь. После этого начинается второй этап эксперимента: в каждое предложение включаются 5—6 слов-паразитов (29—37% об общего числа слов). В этом случае семантически опустошенные слова оказываются практически после каждого значимого слова. Чтение получившихся предложений, как правило, сопровождается дружным смехом, и присутствие этих искусственных вкрапле-

ний оценивается уже негативно. Как показывает практика, после проведенного эксперимента школьники начинают относиться к данной лексической группе сознательно, решают контролировать свою речь.

В процессе выполнения предложенных выше заданий школьники применяют знания в новой ситуации, что является одним из важных требований, предъявляемых к учащимся. Заданиями на применение знаний в новой ситуации являются и **упражнения на исправление ошибок**. Их можно использовать при изучении любой темы и представлять в разнообразном виде. Упражнения с «отрицательным материалом», направленные на исправление умышленно ошибочного письма, имеют достаточно давнюю традицию в отечественной методике обучения, но со временем появились и новые формы. К ним относится, например, форма «антидиктанта» [Энциклопедия... 1998: 119]. Работа проводится в групповом формате. Каждая команда переписывает текст, предложенный учителем, «делая» в нем различные орфографические ошибки. В игре побеждает команда, которая запишет текст с наибольшим числом (со всеми) орфографическими ошибками, при этом описки исключаются. Если обычно учащиеся используют знания для того, чтобы написать слово, предложение или текст без ошибки или исправить допущенную ошибку, то в данном случае им приходится применять их в ситуации иного характера.

Необходимость использовать знания в новой ситуации может быть инициирована учителем и на этапе контроля усвоения изученного. Например, в завершение урока по теме «Гласные в суффиксах существительных *-ек-* и *-ик-*» учитель проецирует на доску слова с пропущенными гласными, которые школьники должны записать, разбив по столбикам в зависимости от их морфемного состава. (Приведем уже заполненную таблицу.)

Таблица

Непроизводные	С суффиксом *-чик-*	С суффиксом *-ик-*	С суффиксом *-ек-*	С двумя суффиксами
Кузнечик, лютик, график, кортик, одуванчик, пончик, лобзик, бублик, копчик	Колокольчик, тушканчик, баллончик, укропчик, графинчик, балаганчик, вагончик, супчик, талончик, журнальчик, фонтанчик, кувшинчик	Сухарик, *нытик*, *головастик*, бинтик, комарик, прудик, *пряник*	Барашек, кусочек, ботиночек, платочек, мешочек, горшочек, овражек	Брусочек, бугорочек, лесочек, цветочек, теремочек, глазочек, дождичек, ельничек, хохолочек

Работая со словами, выделенными курсивом в третьем столбце, можно предложить учащимся определить, от каких слов образованы данные слова и какое значение в них имеет суффикс *-ик-*. Таким образом, у школьников расширяется представление о явлении омонимии, которая в данном случае проявляется на уровне суффиксальных морфем. Такую работу можно организовать и как групповую: каждая из пяти (по числу столбцов) команд готовит ответ, вступая в случае необходимости в дискуссию, чтобы отстоять свою точку зрения.

Мы не случайно неоднократно подчеркивали, что любая работа может быть организована в том числе и групповым способом. Учебное сотрудничество на уроках открывает широкие возможности для формирования коммуникативных компетенций — умения взаимодействовать, распределять обязанности, планировать коллективную работу, осознавать свою роль в общем деле, вести диалог, переживать чувство удовлетворения от коллективного успеха, а в случае неудачи разделять поражение и анализировать его причины и т.д.

В рамках данной статьи были представлены лишь отдельные формы организации учебной деятельности, которые позволяют учителю идти в ногу со време-

нем, творчески реализуя свои педагогические идеи в условиях требований ФГОС.

ЛИТЕРАТУРА

Современный толковый словарь русского языка Т.Ф. Ефремовой. – [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/255930/Троечник.

Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М., 1999. – Т. 4.

Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М., 1940. – Т. 4.

Энциклопедия для детей. – Т. 10: Языкознание. Русский язык. – М., 1998.

Е.А. ТРИФИЛОВА
Москва

Формирование исследовательской компетенции на уроках русского языка

В статье рассматриваются возможности учебно-исследовательской деятельности учащихся на уроках русского языка. Предлагаются задания для разных этапов урока с целью формирования основных групп умений, обеспечивающих исследовательскую компетенцию.

Ключевые слова: *русский язык в школе; исследовательская компетенция; формирование умений; исследовательские, организационные, информационные, коммуникативные умения.*

Современная образовательная парадигма определяется компетентностным подходом, в основе которого лежит мотивированность личности к получению знания, формирование навыков самоанализа, что предполагает умение ставить цели обучения, прогнозировать результат собственной деятельности. Компетенции представляют собой «совокупность специальных (предметных) и общепредметных знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также систему ценностных ориентаций и мотивов деятельности, сформированную у школьников в результате изучения ими предметной образовательной области и служащую средством достижения компетентности как конечной цели образования» [Черепанова 2006: 88].

В связи с этим особое значение приобретает учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая рассматривается как творческая работа, направленная на поиск неизвестного решения какой-либо задачи, в основе которой лежит самостоятельный анализ явлений и фактов, умение делать выводы, организовывать и прогнозировать свое учебное исследование. В связи с этим ставится вопрос о выделении особого вида компетенции — исследовательской, под которой мы будем понимать совокупность умений, сформированных у учащихся в ходе учебно-исследовательской деятельности:

- собственно исследовательские умения: определение проблемы, формулирование вопросов, выдвижение гипотезы; структурирование материала, выдвижение доказательств, формулировка выводов;
- организационные умения: постановка цели и формулирование задач, планирование, контроль и оценка своей деятельности;
- информационные умения: работа со справочной, учебной и дополнительной литературой, выделение главного, структурирование информации, конспектирование;
- коммуникативные умения: создание письменных и устных высказываний, осуществление диалога с другими учащимися и педагогом, защита основных положений работы в виде устного сообщения.

ФГОС предусматривает различные варианты учебно-исследовательской работы в школе. В документе «Об утверждении и введении в действие ФГОС (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12. 2014 № 1645) среднего общего образова-

Трифилова Екатерина Анатольевна, аспирант ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», учитель ЧУОО «Выбор». E-mail: eak85@bk.ru