Разграничение полных и неполных простых предложений

Урок русского языка в 8-м классе

Лиана ЯБЛОНСКАЯ,
учитель русского языка и литературы ГБОУ «Гимназия № 1517» г. Москвы

Комментарий учителя

Эпиграф к уроку:

Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не одной памятью (Л.Н. Толстой).

Цели урока:

1. Расширить знания учащихся о типах и разновидностях простых предложений. Познакомить с неполными предложениями.

2. Сформировать умение различать неполные и односоставные предложения.

3. Воспитывать внимание к анализу текста. Прививать интерес и любовь к родному языку.

Практическое разграничение простых предложений по распространённости/нераспространённости, полноте/неполноте, как и разграничение неполных и односоставных предложений, вызывает у обучающихся значительные трудности. Поэтому урок должен носить интенсивный, «мыследеятельностный» характер, когда обучающиеся самостоятельно анализируют материал, формулируют учебную задачу и решают её. Работа над темой в этом случае ведётся пошагово. До начала занятия учащиеся уже умеют различать односоставные и двусоставные предложения, определяют типы односоставных предложений (по способу выражения главного члена предложения). Эти знания и умения должны обеспечить ситуацию успеха в начале урока при работе с текстом (Шаг 1-й). Затем предлагается задание-ловушка. Оно внешне похоже на предыдущее. Предлагаются тексты, в которых встречаются не только полные односоставные,

двусоставные, но и неполные предложения. Происходит сбой в деятельности учащихся. Они понимают, что столкнулись с задачей: действие надо совершить, а образец отсутствует (Шаг 2-й). На этапе рефлексии учащиеся должны выяснить, в чём отличие второго задания от задания первого, почему освоенный способ не работает. Ставится учебная задача (Шаг 3-й). На следующем этапе выдвигается гипотеза о значении контекста и о роли второстепенных членов предложения в определении типа предложения. Учащиеся самостоятельно приходят к выводу, что эти условия очень важны и что смысловая неполнота предложения может быть связана с отсутствием как главных, так и второстепенных членов (Шаг 4-й).

Ход урока

1. Организационный момент. Создание ситуации успеха.

Учитель: Ребята, мы с вами изучили все типы односоставных предложений. Сегодня мы вспомним этот материал. У каждого из вас есть текст (распечатан на отдельных листах). Выполните, пожалуйста, следующее задание:

1-й вариант: Выпишите из текста неопределённо-личные предложения.

2-й вариант: Выпишите безличные предложения.

Текст.

Первый зимний день. Морозно. Хрустит под ногами снег. Снег да снег. Всю избу завалило. Люди рады обильному снегу. Протоптаны в снегу узкие тропинки. Смотрю в окно и радуюсь зимнему дню. Хорошо-то как! Идём по лесу. Нет никого кругом. По этому снегу ходят нечасто.

Учитель: А какие виды предложений встретились ещё в тексте? *(Назывные и определённо-личные.)* Каких односоставных предложений нет в тексте? *(Обобщённо-личных.)*

В ходе этой работы ребята рассказывают об особенностях каждого из типов односоставных предложений.

Учитель: Итак, что отличает грамматическую основу односоставного предложения? *(Только один главный член предложения.)* Да. Особенность структуры этих предложений заключается в том, что второй главный член предложения в них не пропущен, а невозможен.

2. Организация ситуации «сбоя».

Учитель: Ребята, я вам предлагаю выполнить задание, которое поможет нам сформулировать задачу на этот урок. На доске записаны предложения. Необходимо определить типы этих предложений и обосновать свои выводы. Постарайтесь выполнить это задание в тетрадях.

На доске записаны следующие предложения:

«Над окошком месяц.
Под окошком ветер».
(С. Есенин).

«Река раскинулась.
Течёт, грустит уныло».
(А. Блок).

«Хлестаков: — Что там такое?
Слуга: — Суп и жаркое.
Хлестаков: — Как, только два блюда?
Слуга: — Только-с».
(Н.В. Гоголь)

Выполнив задание, учащиеся высказали предположение, что, кроме двусоставных, в этих примерах есть предложения односоставные (в первом примере — назывные, во втором — определённо-личное, в третьем — назывные). Но формы главных членов этих предложений вызвали некоторые вопросы. Рассуждения учащихся:

«Река раскинулась.
Течёт, грустит уныло».

— Во втором предложении есть только сказуемые, выраженные глаголами не 1-го и не 2-го лица. Значит, оно не оп-

ределённо-личное и не неопределённо-личное. И, конечно, не безличное, так как понятно, что действующий объект — река.

«Над окошком месяц.
Под окошком ветер».

— В этих предложениях, кроме подлежащих, есть обстоятельства места. Они не могут пояснять подлежащее. Значит, это предложение не назывное.

«Хлестаков: — Что там такое? (Подлежащее — что, сказуемое —такое. Двусоставное.)

Слуга: — Суп и жаркое. (Подлежащие — суп, жаркое. Назывные.)

Хлестаков: — Как, только два блюда? (Подлежащее — два блюда. Назывное.)

Слуга: — Только-с. (Частица.)

3. Точка рефлексии. Формулирование учебной задачи.

Учитель: Мы столкнулись с предложениями, очень похожими на односоставные, но анализ этих предложений дал нам возможность увидеть, что с однозначными выводами не стоит торопиться. Мы столкнулись с задачей, для решения которой нам понадобятся новые знания и наблюдения. — Что нам нужно определить?

Ученики: Нам нужно определить типы предложений, в которых по одному главному члену или их совсем нет.

Учитель: Что вы для этого делали?

Ученики: Мы анализировали особенности главных членов и увидели, что этого недостаточно.

4. Организация выхода из ситуации «сбоя».

Учитель: Вернёмся к первому примеру. Вы сказали, что обстоятельство места не может пояснять подлежащее. Следовательно, какого члена предложения здесь не хватает?

Ученики: Сказуемого.

Учитель: Значит, оно пропущено. Это его значимое отсутствие. Попробуйте восстановить сказуемое.

Ученики: Светит, веет. Восстановив сказуемые, мы получили двусоставные предложения.

Учитель: Корзинку, наполненную игрушками наполовину, какой мы будем считать?

Ученики: Неполной.

Учитель: А как назовём предложение, в котором пропущен какой-либо член предложения?

Ученики: Неполным.

Учитель: Так какого типа предложения содержатся в первом примере?

Ученики: Двусоставные неполные.

Учитель: Как мы восстановили предложения, в которых были только подлежащие и второстепенные члены, не относящиеся к подлежащим?

Ученики: Мы их восстановили по второстепенным членам.

Учитель: Обсудим особенности второго примера. Вы пришли к выводу, что главные члены второго предложения не соответствуют формам главных членов односоставных предложений. Вы догадались, что в этом предложении говорится о реке. Что вас натолкнуло на эту мысль?

Ученики: Контекст. Если мы во второе предложение введём подлежащее «река», то получится двусоставное предложение.

Учитель: Что из этого следует?

Ученики: Это значит, что перед нами двусоставное неполное предложение.

Учитель: Так что же следует сделать для определения разновидности простого предложения при отсутствии в нём подлежащего?

Ученики: В данном случае необходимо «проанализировать» сказуемое и обратиться к контексту.

Учитель: В последнем примере определим тип и полноту/неполноту предложения, составляющего четвёртую реплику.

Ученики: В этом предложении нет грамматической основы. Попробуем обратиться к контексту. Из предыдущей реплики понятно, что речь идёт о двух блюдах. Если сочетание ДВА БЛЮДА ввести в последнюю реплику, получится односоставное предложение. Значит, оно односоставное неполное.

Учитель: Что же необходимо сделать для определения разновидности предложения при отсутствии в нём грамматической основы?

Ученики: В данном случае необходимо обратиться к контексту.

5. Вывод о способах решения учебной задачи.

Учащиеся проговаривают ещё раз, как они продвигались по пути определения неполного предложения и различения односоставных и неполных предложений. Делают выводы о том, что даёт им это новое знание.

6. Диагностические задания. Закрепление способов решения учебной задачи.

Запись и разбор предложения на доске:

Вот этот сок нужен липе, тот — ландышу, тот — сосне, а тот — папоротнику или дикой малине (А. Куприн).

Учитель: Какое это предложение?

Ученик: Сложное.

Учитель: Из каких частей состоит?

Ученик: Только первая часть характеризуется полнотой грамматической структуры, а все остальные — неполные.

Учитель: Какие члены предложений в них пропущены?

Ученик: «Сок нужен». Это обусловлено контекстом. Эти члены предложения есть в первой части.

Учитель: Да. Незамещённость членов грамматической структуры этих предложений проявляется в употреблении словоформ в функции зависимых членов: форма определения ТОТ (м. род, ед. число, им. падеж) обусловлена формой неназванного подлежащего СОК; форма дополнений — «ландышу, сосне, папоротнику, малине» (дат. падеж) — не названным управляющим сказуемым НУЖЕН. Таким образом, несмотря на формальное отсутствие, эти члены участвуют в формировании предложений, скрепляют, организуют их структуру. На что необходимо обратить внимание, чтобы определить тип и разновидность предложения?

Ученики: Чтобы определить тип и разновидность предложения, необходимо обратить внимание на наличие в нём зависимых от пропущенного члена предложения слов, а также на контекст, на речевую ситуацию.

7. Точка рефлексии. Итог урока.

Учитель: С какой трудностью встретились на уроке?

— Какая возникла задача в связи с этим?

— Какие способы использовали для решения новой задачи?

— Что такое неполное предложение? *(Это разновидность или вариант полного предложения.)*

— В каких предложениях могут быть пропущены члены предложения? *(В распространённых и нераспространённых, односоставных и двусоставных.)*

— Чем подтверждается пропуск члена предложения в неполных конструкциях? *(Наличием в них зависимых от этого члена слов, а также показателями текста или ситуации речи.)*

8. Домашнее задание.

Учитель: Придумайте и запишите три диалога с использованием неполных односоставных и неполных двусоставных предложений. Спасибо всем за работу!