

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВОИТЕЛЕВА Т.М., д.п.н., профессор кафедры преподавания русского языка и литературы
ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, voitelev@ya.ru

Марченко О.Н., к.п.н., доцент кафедры преподавания русского языка и литературы, march_on@mail.ru

МАЦЫЯКА Е.В., к.п.н., доцент кафедры преподавания русского языка и литературы
ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, mazijaka@mail.ru

ОБЕРНИХИНА Г.А., к.п.н. профессор, зав.кафедрой преподавания русского языка и литературы
ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, obernihina@apkprou.ru

ОСИПОВА И.В., к.п.н., доцент кафедры преподавания русского языка и литературы
ФГАОУ ДПО АПК и ППРО, osipova_i@inbox.ru

САВЧЕНКО К.В., доцент кафедры преподавания русского языка и литературы, savksenia@yandex.ru

В статье проанализированы Примерные программы по русскому языку и литературе на соответствие Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Отмечаются возможные пути ее реализации на практике.

Ключевые слова: Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, Примерные программы (предметная область «русский язык», предметная область «литература»), системно-деятельностный подход, компетентностный подход, читательская компетенция, культура речи.

The article analyzes an Exemplary program in Russian language and literature for the Concept of teaching Russian language and literature in the Russian Federation. Noted possible ways to implement it in practice.

Keywords: Concept of teaching Russian language and literature in the Russian Federation, an Exemplary program (scope – «Russian language», subject area of «literature»), system-activity approach, competence approach, the reader's competence, speech culture.

В апреле 2016 года Правительством РФ была утверждена «Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации», которая прошла широкое обсуждение среди педагогической общественности. В Концепции отмечаются основные проблемы, связанные с преподаванием русского языка и литературы. В настоящее время в России идет становление новой системы образования, которая должна соответствовать требованиям XXI века, запросам личности и общества в целом.

Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. На данном этапе важно осмыслить основные проблемы, заявленные в Концепции, и выстроить обоснованную систему ее внедрения.

Например, тезис Концепции «...овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо), умение правильно использовать речевые навыки во всех сферах общения; формирование нормативной грамотности устной и письменной речи...» [1] в практике предполагает учебную деятельность, обеспечивающую не только усвоение знаний, но и овладение способами учебной работы, развитие умения самостоятельно строить свою деятельность, искать и находить более рациональные способы получения результата.

Основным документом, задающим единые требования для всех школ Российской Федерации, является Федеральный государственный образовательный стандарт, в котором определены содержание преподавания школьных предметов, требования к тому, чему ребёнок должен научиться, что он должен знать и уметь, какими навыками обладать. ФГОС рассматривается как общественный договор между семьёй, обществом и государством. Как инструмент организации деятельности субъектов образовательной системы Стандарт требует чёткой фиксации предмета организации, т.е. определения целей деятельности, процесса деятельности, результатов деятельности. Исходя из этого положения основным подходом в системе образования был провозглашен системно-деятельностный подход, цель которого – воспитание личности ребёнка как субъекта жизнедеятельности.

Системно-деятельностный подход позволяет осуществить заложенную в ФГОС идею органичного соединения процессов обучения, развития и воспитания школьников.

Названный подход обеспечивает:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному самообразованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;

- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;

- построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Основная идея системно-деятельностного подхода заключается в том, что главный результат образования – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность личности к саморазвитию и непрерывному образованию, этот подход предполагает активную учебно-познавательную деятельность обучаемых, в конечном счете формирование социально грамотной и мобильной личности. Превращаясь в деятеля на уроке, ученик самостоятельно выбирает собственные способы усвоения учебного материала, формирует и отстаивает свою точку зрения. Роль учителя при таком подходе – коррекция зоны ближайшего развития ученика, уровня его продвижения в теме. Таким образом, создаются условия для реализации деятельностного подхода к изучению русского языка и литературы в школе.

К актуальным задачам развития образования относятся модернизация содержания обучения в соответствии с запросами общества, повышение профессиональной подготовки учителей русского языка и литературы, обеспечение информационной поддержки преподавания русского языка и литературы, популяризация русского языка и литературы.

Русский язык и литература – учебные предметы, которые в системе образования РФ имеют особую значимость. Они направлены на освоение общекультурных навыков чтения и письма, выражения себя в слове, а также на развитие эмоциональной сферы личности, её воображения и образного мышления. Именно через русский язык и литературу происходит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, осуществляется, с одной стороны, эстетическое, а с другой стороны, духовно-нравственное и гражданское воспитание личности. В России как многонациональном государстве русский язык является языком межнационального общения, языком культуры, образования и науки.

В Концепции определены цели, задачи, базовые принципы и «направления развития системы преподавания русского языка и литературы в организациях, реализующих основные общеобразовательные программы предметов «Русский язык» и «Литература» в средней школе», выделены основные проблемы преподавания мотивационного, содержательного и методического характера, а также кадровые проблемы. Этими положениями определена основная цель Концепции – «обеспечение высокого качества изучения и преподавания русского языка и литературы в образовательных организациях в соответствии с меняющимися запросами населения

и перспективными задачами развития российского общества и экономики» [1].

Особенностью обучения русскому языку и литературе в современной школе является то, что учитель ориентируется в своей работе на авторские программы по предметам, которые, в свою очередь, созданы на основе примерных программ по русскому языку и литературе.

При подготовке статьи были проанализированы «Примерная программа основного общего образования. Русский язык», «Примерная программа основного общего образования. Литература» 2010–2011 гг., «Примерная основная образовательная программа основного общего образования» 2015–2016 гг., «Примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку (базовый уровень)», «Примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку (профильный уровень)», «Примерная программа среднего (полного) общего образования по литературе (базовый уровень)», «Примерная программа среднего (полного) общего образования по литературе (профильный уровень)» 2004–2009 гг. (в 2010–2011 гг. не было создано новых программ для старшей школы, поэтому УМК, работа учителей в образовательных организациях были основаны на Программах, созданных раньше 2010 г. на основе ФГОС первого поколения), «Примерная основная образовательная программа среднего общего образования» 2016 г. на соответствие их «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

В целом больших расхождений в содержании Примерных программ с «Концепцией преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации» не выявлено. Обозначенные в Концепции проблемы относятся в большей степени к практике преподавания русского языка и литературы, а в Примерных программах некоторые из них находят отражение.

В Концепции отмечается ведущая роль изучения русского языка и литературы в процессе формирования гармонически развитой, функционально грамотной личности, «развития ее нравственных качеств и творческих способностей, в приобщении к отечественной и зарубежной культуре, в сохранении и развитии национальных традиций и исторической преемственности поколений» [1]. «Русский язык как государственный язык Российской Федерации является стержнем, вокруг которого формируется российская идентичность, гражданское, культурное, образовательное пространство страны, а также фактором личной свободы гражданина, обеспечивающим возможность его самореализации в условиях многонационального и поликультурного государства» [1].

Общеизвестно, что русский язык является обязательным учебным предметом всех общеобразовательных школ, выступает средством развития логического мышления, нравственной, эстетической

и коммуникативной культуры учащихся, влияя на качество усвоения других школьных предметов. Цели и задачи изучения предмета, которые определяются с учётом социального заказа, уровня развития методической науки, конкретизируют вышеназванные утверждения. Содержание курса русского языка и литературы в основной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение личностных, метапредметных и предметных целей обучения, что возможно на основе личностно ориентированного и компетентностного подходов, которые обеспечивают формирование и развитие ключевых компетентностей обучающихся: информационных, коммуникативных, познавательных, социальных, личностных, а также предметных компетенций. Целью личностно ориентированного обучения является создание условий для выявления и развития способностей каждого ученика, становление самосознания и возможностей самореализации. Оно обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, развивает их абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности. Данные цели и задачи полностью соответствуют Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации.

Во всех Примерных программах заявлен деятельностный подход к изучению предметов, что предполагает разумное соотношение теории и практики и определяет их взаимосвязь. Программы предоставляют возможность авторам УМК использовать вариативность в распределении часов на изучение компонентов содержания. Именно эта возможность, заложенная в Программах, позволяет учесть требование Концепции о необходимости создания и внедрения в образовательную деятельность методик преподавания русского языка и других учебных предметов, опирающихся на достижения современной лингвистики и теории межкультурной коммуникации в условиях многоязычия.

При этом в «Примерной программе основного общего образования. Русский язык» 2010–2011 гг. содержится два основных раздела: «Русский (родной) язык. Примерная программа для основной школы» и «Русский язык в школах с русским (неродным) и родным (нерусским) языком обучения». Такая дифференциация программ предполагает и дифференциацию в практике преподавания предмета с учётом многоязычия обучающихся на территории РФ. «Примерная основная образовательная программа основного общего образования» 2015–2016 гг. не предлагает возможной разницы в содержании – раздела, связанного с преподаванием русского языка как неродного, в ней нет. Однако этот вопрос должен решаться на практике, что и находит отражение в ряде элементов содержания, структуры и требований к результатам обучения, заложенных в Программах.

На этапе основного общего образования (для 5–9-х классов) в «Примерной программе основного общего образования. Русский язык» 2010–2011 гг. нет конкретизации для базового и углубленного изучения предметов, а также предусмотрены единые требования к уровню подготовки выпускников, независимо от их уровня освоения предмета. На данном этапе обучения программой не предусматривается углублённый уровень изучения предмета.

«Примерная основная образовательная программа основного общего образования» 2015–2016 г.г. также предусматривает учет индивидуальных особенностей, в том числе и уровень владения русским языком, что заложено в требованиях к результатам обучения и в содержании программ как базовый и углубленный уровень. В Примерной программе 2015–2016 гг. для основного общего образования используются термины «расширение» и «углубление».

«Планируемые результаты (предметные), отнесенные к блоку «Выпускник научится», ориентируют на достижение определенного уровня освоения учебных действий. В этот блок включается такой круг учебных задач, построенных на опорном учебном материале, овладение которыми принципиально необходимо для успешного обучения и социализации и которые могут быть освоены всеми обучающимися. Оценка достижения планируемых результатов этого блока ведётся с помощью заданий базового уровня.

В блоке «Выпускник получит возможность научиться» представлены «планируемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета» [3]. Уровень достижений, соответствующий планируемым результатам этого блока, могут продемонстрировать мотивированные и способные обучающиеся. Таким образом, требования к предметным результатам обучения на этапе основного общего образования также детализированы.

Подобная структура представления планируемых результатов подчёркивает тот факт, что при организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, от учителя требуется использование таких педагогических технологий, которые основаны на дифференциации требований к подготовке обучающихся. Курсивом в Примерных программах учебных предметов выделены элементы содержания, относящиеся к результатам, включенным в раздел «Учащиеся получают возможность научиться».

Следует отметить, что конкретизация требований к результатам изучения предмета в программах (блоки «Личностные результаты», «Метапредметные результаты», «Предметные результаты») предполагает возможность проведения итоговой аттестации

как в письменной, так и устной форме. Однако вопросы итоговой аттестации в Примерных программах не освещаются.

На уровне среднего общего образования основное внимание направлено на совершенствование коммуникативной компетенции (включая языковой, речевой и социолингвистический её компоненты), лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций через практическую речевую деятельность.

Целью реализации основной образовательной программы среднего общего образования по учебным дисциплинам «Русский язык» и «Литература» является освоение содержания предметов и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными ФГОС СОО.

Программы сохраняют преемственность с примерными основными образовательными программами основного общего образования по русскому языку и литературе, в то же время обладая самостоятельностью и цельностью. Основой программы изучения русского языка и литературы в старшей школе на базовом уровне является Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, в котором также провозглашен приоритет системно-деятельностного подхода, который нацеливает на развитие личности ребёнка, на достижение метапредметных и предметных результатов в процессе интенсивной учебной деятельности. Названный подход призван обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, что предопределяет направленность целей на формирование социально грамотной и социально мобильной личности.

Одно из важных требований «Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ» касается разделения и детализации требований к предметным результатам по учебным предметам «Русский язык» и «Литература» как на базовом, так и углубленном уровне. Это положение нашло отражение в примерных программах среднего общего образования: учебные предметы «Русский язык» и «Литература» разделены.

В процессе повторения и обобщения сведений по русскому языку основное внимание уделено работе с текстом, что позволяет систематизировать уже имеющиеся знания о языковой системе и языковых нормах и совершенствовать коммуникативные навыки. Следует отметить, что при необходимости учитель может организовать повторение ранее изученного материала в рамках предметного содержания модуля «Культура речи», посвящённого нормам русского языка, или отразить в содержании рабочей программы специфику того или иного профиля, реализуемого образовательной организацией. В целях подготовки обучающихся к будущей профессиональной деятельности при изучении учебного

предмета «Русский язык» особое внимание уделяется способности выпускника соблюдать культуру научного и делового общения, причём не только в письменной, но и в устной форме. Во всех программах для ступени старшей школы определена роль русского языка как государственного, как языка межнационального общения, языка культуры, образования и науки. Утверждается, что владение русским языком, в том числе языковыми средствами, обеспечивающими коммуникацию в образовательной деятельности, является конкурентным преимуществом гражданина при получении высшего образования и построении профессиональной траектории.

Цели и задачи изучения русского языка на ступени старшей школы конкретизируют положения «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

Целью реализации основной образовательной программы среднего общего образования по предмету «Русский язык» является освоение содержания предмета «Русский язык» и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными ФГОС СОО. Главными задачами реализации программы являются овладение функциональной грамотностью, формирование у обучающихся понятий о системе стилей, изобразительно-выразительных возможностях и нормах русского литературного языка, а также умение применять знания о них в речевой практике.

Важным отличием программы для старшей школы является учёт индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе и уровень владения русским языком и литературой. Это заложено в разделе «Требования к результатам обучения», а также в содержании программ на базовом и углубленном уровнях: «Принципиальным отличием результатов базового уровня от результатов углубленного уровня является их целевая направленность. Результаты базового уровня ориентированы на общую функциональную грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития... Результаты углублённого уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности как в рамках данной предметной области, так и в смежных с ней областях» [3].

Примерные программы учебных предметов построены таким образом, что предметные результаты базового уровня, относящиеся к разделу «Выпускник получит возможность научиться», соответствуют предметным результатам раздела «Выпускник научится» на углубленном уровне. Заметим, что предметные результаты раздела «Выпускник получит возможность научиться» не выносятся на итоговую аттестацию, но при этом возможность их достижения должна быть предоставлена каждому обучающемуся.

В «Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ» дана общая характеристика литературы как вида искусства, сформулированы задачи литературы как учебного предмета: «Литература – это культурный символ России, высшая форма существования российской духовности и языка. Литература в школе посредством воздействия на эстетические чувства воспитывает в человеке патриотизм, чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, народу и всему человечеству» [1]. В Примерной программе (до 2015 г.) дана характеристика учебного предмета, ни в чем не противоречащая «Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ»: «Литература – базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом. Специфика литературы как школьного предмета определяется сущностью литературы как феномена культуры: литература эстетически осваивает мир, выражая богатство и многообразие человеческого бытия в художественных образах. Она обладает большой силой воздействия на читателей, приобщая их к нравственно-эстетическим ценностям нации и человечества.

В Примерных программах также отмечается роль литературы в формировании духовного облика и нравственных ориентиров молодого поколения, подчеркиваются воспитательные функции литературы, приобщение через русскую литературу к культуре мировой. Разрабатывая Примерную программу (2015–2016 гг.), авторы учли опыт и лучшие традиции отечественной методики преподавания литературы, заложенные трудами В.И. Водовозова, А.Д. Алферова, В.Я. Стоюнина, В.П. Острогорского, Л.И. Поливанова, В.В. Голубкова, Н.М. Соколова, М.А. Рыбниковой, И.С. Збарского, В.Г. Маранцмана, З.Н. Новлянской и др., в которых отражены актуальные проблемы формирования духовно-нравственной личности через учебный предмет.

«Литература в школе посредством воздействия на эстетические чувства воспитывает в человеке патриотизм, чувства исторической памяти, принадлежности к культуре, народу и всему человечеству», – отмечается в Концепции.

Примерная программа 2015–2016 гг. определяет цели преподавания литературы в старшей школе, не акцентируя внимания на том, что такое литература в целом. В ней цель изучения литературы рассматривается как «стратегическая – завершение формирования соответствующего возрастному и образовательному уровню обучающихся отношения к чтению художественной литературы как к деятельности, имеющей личностную и социальную ценность, как к средству самопознания и саморазвития» [3].

Говоря о роли русской литературы в формировании личности обучающихся, авторы Концепции в то же время отмечают, что «содержание учебного предмета “Литература” не в полной мере отражает этнокультурные особенности и традиции народов Российской Федерации. Предметные программы в образовательных организациях, как правило, не предполагают изучение произведений, созданных на языках народов Российской Федерации и переведенных на русский язык» [1]. Этот факт требует анализа рабочих программ учителей, которые могут отличаться от Примерной программы весьма существенно. Программа 2015–2016 гг., предлагая модульный принцип формирования рабочей программы, даёт возможность учитывать региональные и этнокультурные особенности каждого региона.

В проанализированных программах рекомендовано изучение отдельных произведений народов России, но не разработана концепция их изучения в структуре учебного курса русской литературы (это же относится и к произведениям зарубежной литературы). В разделе литература народов России (Г. Тукай, М. Карим, К. Кулиев, Р. Гамзатов (одно произведение по выбору). Зарубежная литература сгруппирована по жанровому принципу. Всего для изучения предлагается 7–9 произведений, т.е. примерно одно произведение в каждом классе.

В Концепции отмечается, что следует усилить компонент, направленный на формирование читательских компетенций. «В настоящее время заметно снижение мотивации обучающихся к чтению. Изменение свойств и условий существования текстов, с которыми имеют дело дети и подростки (электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок, обилие коротких бытовых текстов, возникающих сиюминутно в печатной форме и размывающих представление об особом статусе печатного слова и др.); увеличение общего количества текстов, уменьшение их объёма и изменение структуры наряду с целым рядом социальных и лингвосоциальных проблем – приводят к тому, что традиционный, линейно разворачивающийся книжный текст большого объёма всё труднее воспринимается и прочитывается детьми. В некоторых случаях это становится серьёзным препятствием для освоения литературных произведений и почвой, на которой расцветает имитационная читательская деятельность (чтение кратких пересказов, использование готовых сочинений и рефератов и др.)» [1]. В «Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ» отмечено, что требуют совершенствования методики и приемы формирования интереса современного обучающегося к чтению (в том числе с учётом развития современных информационно-коммуникационных технологий). В Примерной программе 2015–2016 гг. предложены принципы использования имеющихся ресурсов и учёт их при составлении рабочей программы.

Это не вызывает возражений. Однако это проблема не программ, а методической подготовки учителей. В анализируемых программах уделяется много внимания проблемам чтения. Так, в Примерной программе 2015–2016 гг. основной задачей литературного образования названа задача формирования и развития читательской культуры, культуры чтения.

Под культурой чтения понимается не просто умение грамотно читать вслух, а способность осуществлять критический анализ текста. Важно отметить, что ни одно научное знание, в том числе и относящееся к области естественных наук, не может быть сформировано без умения работать с текстом, основным источником информации, глубокое понимание которого невозможно без базовой филологической подготовки. Культура чтения предполагает наличие умений и готовности анализировать, оценивать, комментировать предлагаемую информацию, а также, в случае необходимости, работать со справочной литературой и иными источниками информации, т.е. предпринимать всё необходимое для наиболее точного и полного понимания смысла прочитанного.

Обучение чтению нами рассматривается как процесс осознанного освоения текста и формирования коммуникативных, познавательных, личностных универсальных учебных действий, которые сводятся не только к ознакомлению школьников с общим содержанием текста, но и их умению выделить основу содержания, извлечь максимально полную информацию. Такое чтение становится коммуникативно-ориентированным, поскольку способствует осмыслению и преобразованию информации.

В связи с этим в разделе Программы 2015–2016 гг. «Метапредметные понятия» отмечается: «... В основной школе на всех предметах будет продолжена работа по формированию и развитию основ читательской компетенции. Обучающиеся овладеют чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности. У выпускников будет сформирована потребность в систематическом чтении как средстве познания мира» [3]. Это утверждение раскрывается в дальнейших разделах программы: определяются основные уровни сформированности читательской культуры, характеризуются виды деятельности, которые позволяют диагностировать возможности читателей каждого уровня. Отметим, что авторы программ попытались раскрыть и некоторые вопросы методики и школьной практики. Это большая помощь авторам рабочих программ, авторам УМК и учителям, которые будут работать по этим УМК.

В Программе 2015–2016 гг. в характеристике результатов обучения выделены познавательные

УУД (общие), характерные для всех учебных предметов, которые в первую очередь касаются предметов «Русский язык» и «Литература»:

- структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий;
- работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов.

Из этого следует, что вопросы восприятия и создания текста становятся актуальными не только для учителей русского языка и литературы, но и для других учителей-предметников.

К познавательным УУД, в соответствии с Программой 2015–2016 гг., относится смысловое чтение. Обучающийся сможет:

- находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
- ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;
- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- резюмировать главную идею текста;
- преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction);
- критически оценивать содержание и форму текста.

Актуальным с этой точки зрения, на наш взгляд, является обозначенная в Концепции необходимость формирования нормативных и рекомендательных списков литературных произведений для изучения на уроках литературы в соответствии с возрастными особенностями, потребностями и интересами обучающихся.

В Примерной программе 2015–2016 гг. принята попытка решить эту проблему. Программа строится на трёх списках, что даёт возможность авторам рабочих программ учитывать интересы школьников.

«Эти три списка равноправны по статусу: то есть произведения всех списков должны быть обязательно представлены в рабочих программах.

Список А представляет собой перечень конкретных произведений (например: А.С. Пушкин «Евгений Онегин», Н.В. Гоголь «Мёртвые души» и т.д.). Список В представляет собой перечень произведений, изучение которых обязательно в школе. Список С представляет собой перечень литературных явлений, выделенных по определённому принципу (тематическому, хронологическому, жанровому и т.п.). Конкретного автора и произведение, на материале которого может быть изучено данное литературное явление, выбирает составитель программы.

Единство литературного образования обеспечивается на разных уровнях: это общие для изучения произведения, общие, ключевые для культуры, авторы, общие проблемно-тематические и жанровые блоки. Кроме того – и это самое важное – в логике ФГОС единство образовательного пространства достигается за счет формирования общих компетенций. При смене образовательного учреждения обучающийся должен попасть не на урок по тому же произведению, которое он в это время изучал в предыдущей школе.

Дополнительно для своей рабочей программы учитель может также выбрать литературные произведения, входящие в круг актуального чтения обучающихся, при условии освоения необходимого минимума произведений из всех трёх обязательных списков. Это может серьёзно повысить интерес школьников к предмету и их мотивацию к чтению» [3].

«Концепция преподавания русского языка и литературы в РФ» констатирует недостаточное внимание к произведениям о жизни и проблемах современных подростков. Представляется вероятным, что эта проблема более актуальна для уровня основного общего образования, так как уровень среднего общего образования на сегодняшний день предполагает изучение литературы на основе хронологического подхода, что не даёт возможности читать и обсуждать такие произведения.

Анализ предлагаемых для чтения художественных текстов действительно не выявил ни в одной Примерной программе произведений о современных подростках, однако вариант возможного модульного планирования по принципу проблемно-тематических блоков предполагает и блок «Личность», включающий в себя очень актуальные для подростков проблемы (человек перед судом своей совести, человек-мыслитель и человек-деятель, я и другой, индивидуальность и «человек толпы», становление личности: детство, отрочество, первая любовь; судьба человека; конфликт долга и чести; личность и мир, личность и Высшие начала).

Отмечая положительные тенденции развития российского образования, опирающегося на традиции методической науки и смежных с нею научных дисциплин, авторы Концепции выделяют основные проблемы мотивационного, содержательного, методического характера, а также кадровые проблемы, наличие которых тормозит развитие российского образования.

В Концепции отмечается, что содержание учебного предмета «Русский язык» не в полной мере обеспечивает формирование коммуникативных компетенций обучающихся. Поэтому многие выпускники образовательных организаций недостаточно владеют навыками устной и письменной речи, нормами русского литературного языка и речевого этикета. Владение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения

применять эти знания в практической речевой деятельности. Решение названной проблемы видится в обеспечении оптимального соотношения между теоретическим изучением языка и формированием практических речевых навыков с учётом состава обучающихся. Основой содержания обучения русскому языку, таким образом, становятся знания о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, функционировании и развитии; овладение всеми видами речевой деятельности (слушание, чтение, говорение, письмо), умение правильно использовать речевые навыки во всех сферах общения; формирование нормативной грамотности устной и письменной речи; формирование межпредметных связей русского языка с другими учебными предметами (иностранными языками, литературой и др.); использование текстов разных функциональных типов (художественных, нехудожественных); состав используемых текстов должен формироваться с учётом возрастных, тендерных и этнокультурных особенностей восприятия обучающихся; использование информационно-коммуникационных инструментов и ресурсов (включая печатные и электронные словари, переводчики, программы орфографического контроля, поисковые системы, системы распознавания текста и устного ввода).

Среди проблем содержательного характера в «Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ» отмечено следующее: «В содержании учебного предмета «Литература» основное внимание уделяется знакомству с историко-культурной информацией о произведении, авторе и литературном процессе, освоению понятийного аппарата литературоведения. При этом недостаточно внимания уделяется способности понимать художественный текст» [1]. В Примерной программе 2010–2011 гг. дан перечень произведений, подлежащих изучению, и сформулированы требования к знаниям/умениям учеников, при этом на уровне умений заявлено и умение «анализировать и интерпретировать художественное произведение», что невозможно сделать без понимания художественного текста. Реализация данного требования становится задачей конкретного педагога, который должен использовать доступные ему средства для воспитания в ученике умения понимать литературное произведение. Программа 2015–2016 гг. содержит раздел «Деятельность на уроке литературы», в котором прописаны стратегии чтения, виды анализа художественных произведений и т.д., что позволит привести школьников к пониманию художественного произведения, сформировать необходимые навыки.

Одна из содержательных проблем литературного образования в «Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ» сформулирована следующим образом: «Анализ образовательной практики показывает, что изучаемые в рамках

образовательной программы произведения не всегда соответствуют возрасту обучающихся. Детям и подросткам, как правило, предлагаются для освоения художественные тексты, написанные для более зрелой читательской аудитории. Кроме того, наблюдается несоответствие речевого опыта современных обучающихся и языка как классических, так и современных литературных произведений» [1]. «Концепция преподавания русского языка и литературы в РФ» в данном случае опирается на образовательную практику, а не на содержание примерной программы или авторских программ.

К проблемам методического характера относится проблема создания методик обучения в многоязычной аудитории, на что указано в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации».

В Концепции, что считаем важным, обозначена позиция относительно того, что «образовательными организациями недостаточно используется потенциал учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры, выставочные площадки и др.), обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления обучения и воспитания, а также для иных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой» [1]. К сожалению, в должной мере это не отражено и в Примерных программах, а также не разработаны и соответствующие методики, хотя в практике работы регионов неизменно проявляется интерес к взаимодействию с учреждениями культуры. Например, в Ярославской области в 2015 году проводился Всероссийский съезд краеведов-филологов, на котором рассматривались разнообразные аспекты данной проблемы, интересные примеры такого взаимодействия имеются в Ульяновской, Самарской областях и других регионах России. Есть и соответствующие публикации. Например, статьи «Роль литературных музеев в формировании коммуникативной культуры личности», «Музей как сохраненное и сохраняющее пространство культуры» (Г.А. Обернихина) и др. Хотелось отметить и программы повышения квалификации учителей с данной тематикой: «Использование потенциала учреждений культуры для обучения русскому языку в условиях поликультурной образовательной среды» (Воронежский институт развития образования).

Среди выделенных кадровых проблем наиболее актуальными являются следующие: несистемный характер профессиональной поддержки учителей русского языка и литературы; отсутствие механизмов комплексного совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников, предусмотренных трудовыми (должностными) обязанностями; нехватка возможностей для самообразования; формальный характер системы оценки качества работы учителей русского языка и литературы, в частности аттестации.

Для решения указанных проблем необходимо организовать системное повышение квалификации учителей и совершенствовать методическую подготовку студентов педагогических учебных заведений.

В заключение отметим, что «Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации», Примерные образовательные программы послужат основой для создания авторских и рабочих программ к новым УМК по русскому языку и литературе, соответствующих федеральному государственному образовательному стандарту.

Литература

Документы

1. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации/ М., 2016. URL: <http://government.ru/media/files/GG2TF4pq6RkGAiAIJKHYKTXDmFIMAAOd.pdf>
2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования 2011. URL: http://window.edu.ru/resource/594/75594/files/Programma_5_9.pdf
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования – 2015. URL: <https://docviewer.yandex.ru>
4. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования – 2016. URL: <http://metodist.lbz.ru/docs/pso16.pdf>
5. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011. 342 с. (Стандарты второго поколения).
6. Примерные программы основного общего образования. Русский язык. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. 3-е изд. М.: Просвещение, 2014. (Стандарты второго поколения).
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. 3-е изд. М.: Просвещение, 2013. (Стандарты второго поколения).
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Омега-Л, 2013.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт. URL: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/prm1897-1.pdf

Статьи

- Воителева Т.М. Системно-деятельностный подход в процессе изучения русского языка как условие формирования языковой личности. Стратегии развития методики преподавания русского языка в условиях реализации современных образовательных стандартов: Коллективная монография. М.: ФОРУМ, 215. С.14-18.
- Лукашева Т.Я. Музейная педагогика – средство формирования духовных ценностей учащихся // Начальная школа. 2007. № 9. С. 29-31.
- Обернихина Г.А. Музей как сохраненное и сохраняющее пространство культуры // Воспитание школьников. 2015. № 5. С. 62-69.
- Обернихина Г.А. Роль литературных музеев в формировании коммуникативной культуры личности // Всероссийский съезд краеведов-филологов: материалы съезда / Сост. М.А. Соловьева. Ярославль: Академия 76, 2015. С. 127–132.

Сечин А.Г. Российский центр музейной педагогики и детского творчества // Преподавание истории в школе. 2007. № 8. С. 6–10.

Скобликова Т. Музейные технологии приобщения к национальной культуре // Искусство в школе. 2007. № 2. С. 30–31

Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении. М.: Эйдос; Изд-во Института образования человека, 2012.

Чудинова В. Грамотность и благополучие нации – понятия неразделимые: Организация политики в области чтения за рубежом // Библиотека. 1999. № 1. С. 68–71.

ПРОЕКТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ «ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИНЖЕНЕРНЫХ И КОНСТРУКТОРСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УСЛОВИЯХ ЗАТО»

МАСЛАКОВА В.Н., директор МБОУ «Гимназия № 127»

г. Снежинска Челябинской области, sc127@snzadm.ru

БОРИСОВА Ю.В., заместитель директора по учебной работе

МБОУ «Гимназия № 127» г. Снежинска Челябинской области

МУХИТДИНОВА Е.А., педагог-психолог МБОУ «Гимназия № 127»

г. Снежинска Челябинской области

ЯШИНА Н.А., заместитель директора по учебной работе

МБОУ «Гимназия № 127» г. Снежинска Челябинской области

ОБОСКАЛОВ А.Г., проректор по научной и организационно-

методической работе ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки

и повышения квалификации работников образования», к.п.н., доцент, oboskalovag@rambler.ru

В статье представлен опыт МБОУ «Гимназия № 127» г. Снежинска Челябинской области по разработке проекта региональной инновационной площадки по теме «Популяризация инженерных и конструкторских специальностей на основе индивидуализации образовательных программ в условиях ЗАТО». Выделены основная идея проекта, его цель и задачи, нормативные основания, а также дана краткая характеристика содержания проекта и представлены показатели эффективности его реализации.

Ключевые слова: региональная инновационная площадка, образовательный проект «ТЕМП», инновационный проект, показатели эффективности реализации проекта.

The article presents the experience MBOU «Gymnasium № 127», Snezhinsk Chelyabinsk region to draft a regional innovation platform on «Promotion of engineering professions on the basis of individualization of educational programs in terms BUT». The main idea of the project, its purpose and objectives, normative foundations and gives a brief description of the content of the project and presented indicators of efficiency of its implementation.

Keywords: regional innovation platform, an educational project «PACE», an innovative project performance indicators project implementation.

В 2016 году Министерством образования и науки Челябинской области был проведен конкурсный отбор общеобразовательных организаций для признания их региональными инновационными площадками по реализации регионального образовательного проекта развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП» [2]. Победителями конкурсного отбора стали десять образовательных организаций Челябинской области, в том числе муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 127» г. Снежинска. Гимназия получила официальный статус региональной инновационной площадки (далее – РИП), тем самым стала в соответствии с действующим законодательством (№ 273-ФЗ «Об образовании в РФ», ст. 20) неотъемлемой частью инновационной инфраструктуры региональной системы образования. Реализация календарного плана-

графика региональной инновационной площадки по теме «Популяризация инженерных и конструкторских специальностей на основе индивидуализации образовательных программ в условиях закрытого административно-территориального образования (далее – ЗАТО)» осуществляется при научно-методическом сопровождении ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИППКРО). Совместная деятельность МБОУ «Гимназия № 127» и ГБУ ДПО ЧИППКРО осуществляется в логике сложившейся в Институте практики реализации совместных с образовательными организациями инновационных проектов [1, 3, 4, 6].

Приступая к планированию мероприятий по реализации образовательного проекта «ТЕМП», анализируя ресурсы гимназии и определяя приоритетное направление деятельности, мы учли тот факт, что