

турном курсе 9—10 классов происходит постепенное накопление материала, все основные закономерности поэзии Серебряного века рассматриваются на эмпирическом уровне, «выводятся» из конкретных текстов без итогового теоретико-литературного осмысления, а в 11 классе, когда изучение поэзии рубежа веков как определённого этапа в ис-

торико-литературном процессе уже запланировано программой, новые знания, попадая на заранее подготовленную почву, не воспринимаются навязанными извне, а приобретают систематизирующий и обобщающий характер, и изучение поэтики Серебряного века становится не принципиально новым для учащихся знакомством с неизвестными ранее

закономерностями, не имеющими конкретного подтверждения, а «узнаванием» ранее освоенного материала и его осмыслением уже на новом, качественно ином уровне. С другой стороны, на завершающем этапе школьного литературного образования именно Серебряный век становится тем зеркалом, в котором отражается «вечно живая классика».

ЛУКЬЯНЧИКОВА Наталья Владимировна —

кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 3 г. Ярославля
lunavl@yandex.ru

ДИАЛОГ С КЛАССИКОЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация. В статье представлены размышления о необходимости регулярного возвращения к произведениям русской классической литературы на уроках в старших классах, организации диалога школьников с классикой. Автор предлагает модель организации такого диалога в процессе подготовки к написанию итогового сочинения.

Ключевые слова: диалоговые технологии, изучение классики в школе, итоговое сочинение по литературе, урок-антология.

Abstract. The article presents thoughts on the need to regularly come back to the Russian classical literature at lessons in the high school and shows how to organize a "dialogue" between students and classic literature. The author proposes a model for organizing dialogue in the process of preparing for the final essay writing.

Keywords: dialogue technologies, study of classics in school, final essay, lesson-anthology.

«Читайте и перечитывайте классику!» — этими словами литературовед Игорь Волгин всякий раз завершает «Игру в бисер» — замечательную просветительскую передачу, выходящую на телеканале «Культура». В каждом выпуске «Игры в бисер» известные учёные, писатели вместе с И. Волгиным обсуждают какое-либо произведение русской или мировой литературы. И каждый раз удивляешься, как неожиданно для зрителя по-новому представляется, казалось бы, хорошо знакомый текст, какие нюансы выходят на первый план, какие возможности для дальнейших наблюдений и размышлений открываются. Видимо, всё дело в заинтересованном обсуждении его участников. Но ведь в «Игре в бисер» о классике говорят специалисты, а в школе мы беседуем о ней с детьми...

Читают ли дети классические произведения? Что они в них понимают? Какие тексты должны быть обязательно включены в программу литературного образования школьников? Все эти вопросы возникли не сегодня, хотя последние полгода педагогическая общественность особенно активно и эмоционально обсуждает «проблему Толстого и Достоевского в школе», вызванную высказыванием президента Российской академии образования (РАО), заместителя председателя Общества русской словесности Л.А. Вербицкой в интервью Агентству городских новостей «Москва»: «Я, например, абсолютно убеждена, что из школьной программы «Войну и мир» Л. Толстого, а также некоторые романы Фёдора Достоевского нужно убрать. Это глубокие философские произведения, с серьёзными рассуждениями на разные темы. Не может ребёнок понять всей их глубины. Споры идут, но в итоге появятся рекомендации Общества рус-

ской словесности» [1]. Действительно, трудно не согласиться с тем, что школьник не сможет понять «всей глубины» этих произведений, но значит ли это, что ребёнка надо просто избавить от них вместо того, чтобы попытаться постичь вместе с ним хотя бы некоторые аспекты великих книг? По отношению к русской классике вопросы: «Понял школьник Толстого или Тургенева?», «Правильно он их понял или нет?» — вообще не должны, на наш взгляд, ставиться. Эти книги нужно читать (пусть даже не целиком, а фрагментами, как это делают многие ребята), их нужно обсуждать, потому что в таких романах, как «Война и мир», всё важно, что бы ни открыл для себя ученик.

В течение вот уже 25 лет я работаю в школе, и так получилось, что всегда беру ребят с 10 класса. На первом уроке в процессе знакомства предлагаю ученикам ответить на вопросы небольшой анкеты, чтобы можно было выяснить, каковы их читательские предпочтения, да и просто любят ли они читать. Отвечая на вопросы: «Каких писателей вы можете назвать любимыми?», «Какие книги считаете обязательными для прочтения к 16—17-летнему возрасту?», ребята часто называют М.Ю. Лермонтова («Герой нашего времени»), А.С. Пушкина («Евгений Онегин»), Н.В. Гоголя («Шинель»). При этом в процессе работы на уроках литературы порой выясняется, что школьник, указавший писателя в качестве любимого, а книгу назвавший обязательной, в действительности эти произведения полностью в средних классах так и не прочитал. Как меня это злило в юные учительские годы. Зачем обманывать? Почему нужно называть любимым тот роман, который тобой не прочитан? Позднее, беседуя с учениками, поняла: ребята действительно не кривили душой, отвечая на вопросы. Не про-

читали целиком по многим причинам: у кого-то не хватило времени на дочитывание, так как на уроках начали обсуждать другое произведение; кто-то и в самом деле не всё понял в романе и пропустил сложные фрагменты. А называли любимыми потому, что каким-то седьмым или девятым чувством десятиклассники всё равно ощущают, что и «Герой нашего времени», и «Евгений Онегин» — это литература настоящая, великая, это те произведения, без представления о которых нельзя считать себя сформировавшейся личностью. Даже если дома самостоятельно прочитано лишь несколько страниц, на уроке обсуждались только избранные фрагменты, общение ученика с классическим произведением всё равно состоялось, с этого времени у него есть к чему возвращаться, над чем размышлять.

«Возвращение» к классическому произведению, изученному ранее на уроках, постоянно должно организовываться самим учителем. В какой форме — выбирать нам. Читая и разбирая новые для учеников романы и пьесы, можно и нужно проводить сопоставление с теми, которые обсуждались прежде. Почему бы не воспользоваться тем опытом, который предлагает ЕГЭ по литературе (задание 9)? Например, работая над эпизодами романа И.А. Гончарова «Обломов», в которых автор изображает взаимоотношения барина и его крепостного слуги Захара, вспомним, как в других произведениях русской классики были показаны взаимоотношения господина и крепостного (ученики вспомнят при этом и фонвизинского «Недоросля», и «Горе от ума» А.С. Грибоедова, и «Капитанскую дочку» А.С. Пушкина, а порой и «Муму» И.С. Тургенева). Вернувшись к ранее изученным произведениям, вспомнив детали, ребята сильнее

осознают, что ощущение себя «рабом», «вещью», не равным господину человеком — это всегда драма, даже в тех случаях, когда внешне вроде бы всё благополучно, когда есть искренняя привязанность.

«Возвращение» к произведению, осмысление его с точки зрения нового опыта может состояться и при подготовке к итоговому сочинению. Мы не будем здесь говорить о том, какие сложности принесло в предвыпускное состояние школьника сочинение как форма итоговой аттестации, какие задачи и сверхзадачи оно призвано решать, какие дискуссии разгорелись на фоне его возврата в школу, мы лишь попробуем продемонстрировать модель, которую можно использовать в процессе работы со старшеклассниками. Опыт работы со старшеклассниками свидетельствует о том, что даже те ученики, которые много и активно читают произведения современных отечественных либо зарубежных авторов, при написании сочинения всё же часто обращаются к классике. «Капитанская дочка» А.С.Пушкина пользуется при этом особой популярностью. Мы можем морщиться при проверке: «Вот, очередной Петруша Гринёв!» Но следует, видимо, признать: настоящая, большая литература не оставит равнодушным никого, станет поводом для размышлений.

Систематически проводя уроки подготовки к написанию итогового сочинения, мы используем несколько форм занятий, и одна из них — урок-антология. Мы использовали название «антология», потому что на уроке будем вместе с ребятами составлять «сборник» тематически связанных между собой произведений (или их фрагментов) разных авторов. Полагаем, что такая форма может быть интересна учителям и школьникам, потому что не только предоставляет возможность набрать достаточное количество литературного материала для наблюдений и использования в сочинении, но и позволяет вернуться к уже изученным произведениям, рассмотрев те проблемы, которые на уроках не затрагивались, или осознав их с точки зрения нового опыта. Кроме того, урок-антология помогает увидеть, как традиции русской классической литературы трансформируются в произведениях литературы современной, способствует установлению связей между явлениями литературного процесса. Рассмотрим этапы работы на уроке-антологии [2]:

1. *Предварительная подготовка.* В начале учебного года (когда формулировки тематических направлений этого года становятся известными) даём ученикам задание подобрать из произведений русской классики, ранее изученных в школе, фрагменты, на материале которых можно было бы раскрыть каждое из заявленных направлений. В течение первой учебной четверти каждый одиннадцатиклассник подберёт не менее пяти отрывков по количеству направлений. Перед уроком ученик сделает краткий анализ выбранного фрагмента (эпизода), показав специфику решения заявленной в тематическом направлении проблемы автором текста.



Великий князь Николай Александрович в роли Евгения Онегина, великая княгиня Елизавета Фёдоровна в роли Татьяны Лариной. Фото

2. *Работа на уроке.* На первой части занятия учитель предоставляет слово трём или четырём ученикам, которые по очереди знакомят класс с выбранными эпизодами, формулируя основную проблему и обращая внимание остальных ребят на особенности её решения. Поскольку звучат, как правило, фрагменты из ранее изучавшихся, а значит, знакомых всем текстов, ученики подключаются к их обсуждению, но при этом открывают для себя новые аспекты темы. Таким образом мы закладываем основу будущей антологии, включающей ряд произведений по заявленному направлению. В процессе обсуждения ребятам нужно сделать записи в тетради.

3. *Вторая часть урока.* Здесь в диалог более активно включается учитель, потому что он предлагает дополнить антологию не изученными ранее произведениями авторов XIX—XXI веков, раскрывающих данную тему. Это позволит не только расширить круг чтения учащихся, но и сформировать их представления о динамике литературного процесса. На уроке читаются и обсуждаются

два-три небольших по объёму рассказа или стихотворения. Итогом занятия станет составление антологии.

4. *Продолжение составления антологии в процессе самостоятельной работы.* Школьники вывешивают на стенд в классе формулировки всех предлагающихся в этом учебном году направлений, под этими формулировками начинаем составление списка произведений (фрагментов), прочитанных ребятами самостоятельно, которые можно использовать как литературный материал в сочинении. Нужно указать автора, название произведения (если это фрагмент — главу, часть), сделать краткий комментарий. Эти списки может помочь пополнить и сам учитель.

Таким образом, к дню написания итогового сочинения у учеников накапливается солидная антология по каждому направлению.

Представим ход работы над направлением «Разум и чувства» в процессе проведения урока-антологии. Перед проведением урока познакомим учеников с комментариями к направлению, которые предложены разработ-

чиками и опубликованы на сайте Федерального института педагогический измерений (ФИПИ) («Направление предполагает раздумье о разуме и чувстве как двух важнейших составляющих внутреннего мира человека, которые влияют на его устремления и поступки. Разум и чувство могут быть рассмотрены как в гармоническом единстве, так и в сложном противоборстве, составляющем внутренний конфликт личности. Тема разума и чувства интересна для писателей разных культур и эпох: герои литературных произведений нередко оказываются перед выбором между велением чувства и подсказкой разума» [3]), — и обозначим ключевые моменты этого комментария. Вместе с учениками попробуем сформулировать возможные темы для сочинения. Предложим, например, такие формулировки: «Разум — счастливый дар человека или его проклятие?», «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать...» (А.С.Пушкин), «Разум и чувства — две силы, равно нуждающиеся друг в друге» (В.Г.Белинский). Напоминаем школьникам о необходимости выполнить анализ выбранных ими для раскрытия темы в рамках данного направления фрагментов литературных произведений, чтобы озвучить это на уроке.

Для начального этапа урока ученики выбрали следующие произведения русской классики: «Евгений Онегин» А.С.Пушкина (эпизод объяснения Онегина с Татьяной (глава 4, строфы XII—XVI) и письмо Онегина Татьяне (глава 8), «Отцы и дети» И.С.Тургенева (глава XXVI—II), «Война и мир» Л.Н.Толстого (том 3, часть 3, глава XVI — эпизод с подводами).

Анализируя эпизоды «Евгения Онегина», ученик обратил внимание на то, как в сцене объяснения с Татьяной герой, стараясь доказать девушке, что он не способен испытывать чувства, важные для каждого человека, невольно проговаривается, вспоминает прошлое, когда чувства владели его душой («Она в волненье привела давно умолкнувшие чувства», «Мечтам и годам нет возврата...») [4]. Видимо, было время в жизни Онегина, когда и он думал о семье, о близком человеке рядом («Когда б мне быть отцом, супругом счастливый жребий повелел...»), да и Татьяна ему нравится, кажется не похожей на других светских барышень. Почему же Евгений так настойчиво внушает себе и ей: «Что может быть на свете хуже семьи, где бедная жена...»? Онегин ещё совсем молодой человек, почему же он отвергает чувства? Может быть, в своей петербургской жизни уже испытал такие разочарования, что решил для себя: жить следует, только руководствуясь разумом. В своём сообщении школьник сопоставляет монолог Онегина с содержанием его письма, отмечая, что в письме герой не может скрыть своих чувств, они побеждают разум. Можно ли назвать спокойного, следующего велению разума героя счастливым? Может быть, он гораздо счастливее в тот момент, когда мучается от любви, жалеет о прошлом? Эти вопросы поднимаются на уроке.

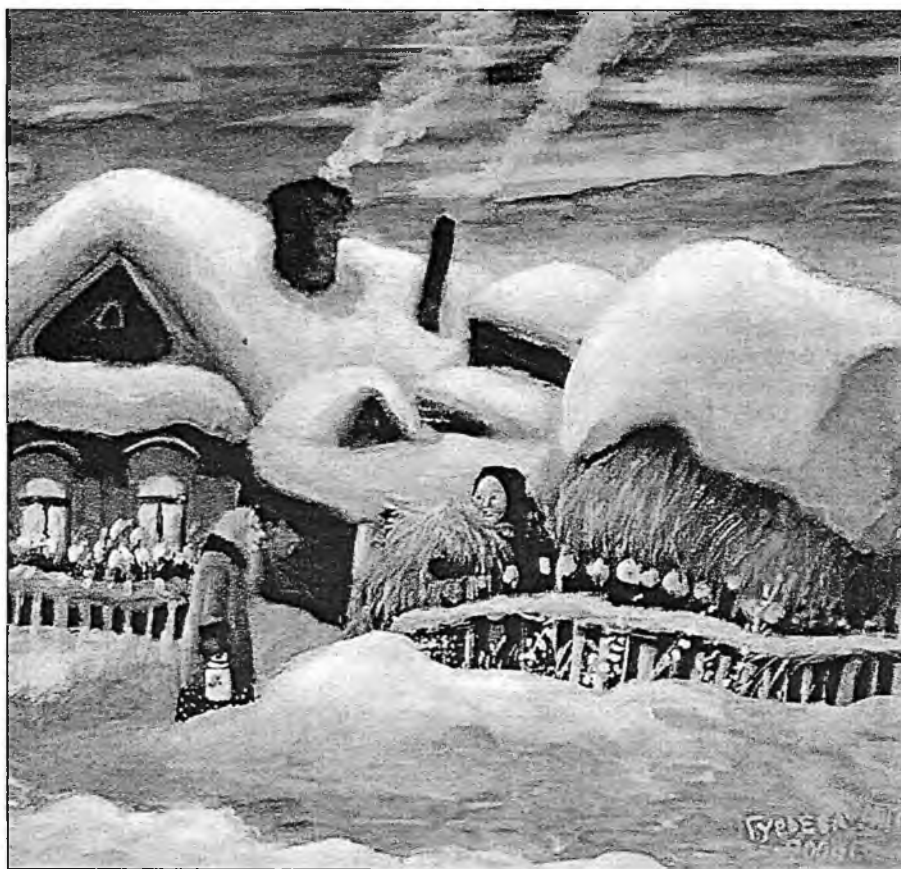
Из романа «Отцы и дети» ученица выбрала заключительную главу, в которой Тургенев говорит о том, как сложилась судьба героев после смерти Базарова. Особое внимание в сообщении обращается на то, что по-настоя-

щему счастливы оказываются те герои романа, которые способны чувствовать. Счастье Николая Петровича и Фенечки тихое, спокойное; они живут, окружённые детьми, любят друг друга, всех близких («Федосья Николаевна после мужа и Мити никого так не обожает, как свою невестку...») [5], радуются и трудятся. Анна Сергеевна, прекрасная и умная, но словно боящаяся чувствовать, вышла замуж «не по любви, но по убеждению...». Будет ли она счастливой? Тургенев вроде бы допускает это: «Они живут в большом ладу друг с другом и доживутся, пожалуй, до счастья... пожалуй, до любви». Но неуверенность сквозит в этом предположении: наверное, не могут чувствовать себя счастливыми «холодные» люди.

Ученица обратилась к эпизоду романа «Война и мир», в котором Ростовы отдают подводы, чтобы вывезти из Москвы раненых. Это один из самых трогательных эпизодов произведения, в котором чувства одерживают верх над разумом. Разум требует, чтобы почти разорённые Ростовы взяли с собой, покидая столицу, как можно больше вещей. И старая графиня всё же пытается прислушаться к голосу разума. Но это были бы не Ростовы, если бы они увезли мебель, но оставили на произвол судьбы людей, которые защищали Россию. И граф, и Петя, и особенно Наташа готовы «отдать все подводы под раненых» [6]. «Это гадость! Это мерзость!» — Наташа никогда так не разговаривала с любимой мамой, а сейчас «с изуродованным злобой лицом» позволяет себе это. Но старая графиня понимает, какие чувства в это время испытывает её дочь, уважает её чувства, да и самой матери стыдно за то, что в какой-то момент она оказалась такой расчётливой. «Яйца... яйца курицу учат... — сквозь счастливые слёзы проговорил граф и обнял жену, которая рада была скрыть на его груди своё пристыженное лицо».

Обсуждая предложенные фрагменты, ученики отмечают, что в произведениях русской классики только человек, способный чувствовать, переживать, страдать, может быть счастливым. Кроме того, мы обратили внимание на то, что палитра чувств, изображённых в романах великих писателей, очень разнообразна. После обсуждения принимаем решение о включении этих фрагментов в антологию.

На следующем этапе урока мы предлагаем школьникам познакомиться с произведениями, которые могут помочь в раскрытии темы в рамках выбранного тематического направления. Выбираем два произведения современной отечественной литературы, написанные Борисом Петровичем Екимовым (рассказ «Говори, мама, говори...» и повесть «Предполагаем жить»). После очень краткого сообщения учителя о писателе рассказ «Говори, мама, говори...» читаем на уроке целиком, обсуждаем, вспоминаем, в каких ещё произведениях авторы изображали одиночество старого человека. Ученики вспоминают рассказ К.Г.Паустовского «Телеграмма». Указываем, какие детали говорят о любви старой Катерины к своему дому, к хутору и особенно к дочери. Ещё раз перечитываем диалог ма-



А.П.Гурьева. Илл. к рассказу Б.Екимова «Говори, мама, говори». 2008

тери с голосом из радиоприёмника. Ученики говорят о том, как важно успеть услышать близкого человека, не закрыться от него расчётами: «Мама, говори, пожалуйста, конкретней. О себе, а не о черномыске. Не забывай, что это — мобильник, тариф. Что болит? Ничего не сломала?»

Повесть «Предполагаем жить» достаточно велика по объёму, на уроке нет времени на чтение текста целиком, поэтому делаем обзор произведения, знакомим учеников с героями — семьёй Хабаровых, а читаем один из фрагментов. Что делает людей счастливыми? Б.Екимов изображает очень успешных, состоятельных героев (мать молодого аспиранта Ильи, которую автор характеризует эпитетом «железная», его дядю Тимофея, долларового миллиардера Феликса), но оказывается, что деньги не способны ни внушить любовь, ни спасти жизнь. Одна из проблем, поставленных Екимовым в повести, — выбор жизненного пути. Чем руководствоваться, выбирая будущее, разумом или чувствами? Читаем с учениками фрагмент главы «О вас плачу...» [8], в которой Илья Хабаров напоминает старшему брату — бизнесмену Алексею — о его юношеском увлечении биологией, показывает найденные в шкафу гербарии, коллекции. Когда-то Алексей мечтал посвятить свою жизнь любимому делу, учился в университете, но потом осознал, что занятия наукой денег не принесут: «Я не буду там учиться, я не хочу быть нищим профессором». Алексей живёт, руководствуясь разумом, и кажется, всё у него хорошо: «Это я люблю... Вот так вот... С хорошими людьми. Да ещё где-нибудь... Канни или Беве-ри-Хилз, на берегу океана ли, моря... А

ещё лучше — на яхте, на палубе вкушать омари, лобстера... А вокруг — море, волны, островок собственный какой-нибудь, пальмы...» Истинным чувствам, любви в этой благополучной жизни нет места, в ней какая-нибудь Ксения сменяется Юлей, а та в свою очередь Маришкой... А юный Илья говорит своей «железной» матери: «Я плачу о вас: о тебе, об Алёше... Обо всех плачу. Мне больно, мне страшно за вас». Жизнь, в которой нет гармонии чувств и разума, не становится счастливой.

В финале урока ученики записывают в тетради выводы о том, что, изображая борьбу чувства и разума или их гармонию, современные авторы следуют традициям классической литературы, продолжают их; затем ребята принимают решение о включении произведений в антологию. Школьники обмениваются тетрадями, проверяют выполнение товарищами, которые не выступали на уроке, домашнего задания (самостоятельный анализ фрагмента или произведения). Это нужно не только для того, чтобы проконтролировать ребят, это даёт возможность поделиться своими наработками по направлению, пополнить антологию. Предлагаем ученикам небольшой список произведений, которыми можно было бы дополнить подборку (в случае с направлением «Разум и чувства» в него вошли рассказы для подростков Анатолия Алексина «Два письма», рассказы из сборника «Звоните и приезжайте». Особое внимание мы просили учеников обратить на решение проблемы «Разум и чувства» И.С.Тургеневым в стихотворении в прозе «Два богача»).

Полагаем, что предложенная форма работы не только поможет ученикам достаточно

качественно подготовиться к сочинению, но и будет способствовать организации диалога детей с классикой, возвращению к тексту.

ЛИТЕРАТУРА

1. Л.Вербицкая предложила исключить «Войну и мир» и романы Ф.Достоевского из школьной программы (интервью). 30.09.2016 [Электронный ресурс] — URL: <http://www.mskagency.ru/materials/2593774> (дата обращения: 26.01.2017).
2. БУКАРЕВА Н.Ю., ЛУКЬЯНЧИКОВА Н.В. Использование диалоговых технологий при подготовке к итоговому сочинению по литературе // Ярославский педагогический вестник. — 2016. — № 5. — С. 11—116.
3. Итоговое сочинение (изложение). 2016/17 учебный год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: fipi.ru/egge-i-gve-11/itogovoe-sochinenie (дата обращения: 26.01.2017).
4. Текст цитируется по изд.: ПУШКИН А.С. Стихотворения. Поэмы. Сказки. Евгений Онегин. — М.: Олимп, 1997.
5. Текст цитируется по изд.: ТУРГЕНЕВ И.С. Отцы и дети. Рассказы. Повести. Стихотворения в прозе. — М.: Олимп, 2001.
6. Текст цитируется по изд.: ТОЛСТОЙ Л.Н. Собр. соч.: В 20 т. — М.: Терра, 1997. — Т. 6.
7. Текст цитируется по: Екимов Б.П. Говори, мама, говори... [Электронный ресурс] — URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2006/12/eki4.html (дата обращения: 26.01.2017).
8. Текст цитируется по: Екимов Б.П. Предполагаем жить. [Электронный ресурс] — URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2008/5/ek2.html (дата обращения: 26.01.2017).

РОДОНОВА Светлана Юрьевна —

кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета русской литературы и культуры ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского», учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 3 г. Ярославля
srodonova@yandex.ru

ВОСПРИЯТИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИНОСТРАНЦАМИ, ИЗУЧАЮЩИМИ РУССКИЙ ЯЗЫК

Аннотация. В статье предлагается анализ опыта автора статьи, полученный в результате многолетнего обучения студентов-стажёров из Миддлбери-колледжа (США) русскому языку как иностранному. В качестве лингвострановедческого контекста использовались произведения русской классической литературы с целью пополнения словарного запаса обучающихся и формирования положительного отношения к духовно-нравственным ценностям русских.

Ключевые слова: американские студенты; категории страдания, терпения, смирения; справедливость, правда, ложь.

Abstract. The article offers an analysis of the author's experience, obtained as a result of the long-term training of under-graduate students from Middlebury College (USA) in Russian as a foreign language. As a linguistic-cultural context, the works of Russian classical literature were used to replenish the vocabulary of students and to form a positive attitude toward the Russian spiritual and moral values.

Keywords: American students; categories of suffering, patience, humility; justice, truth, lies.

В соответствии с принципом методики преподавания русского языка как иностранного о лингвострановедческой направленности обучения занятию русской культурой и лингвокультурологией, по нашему мнению, должны строиться с привлечением в качестве исходного материала для анализа текстов произведений русской классической литературы в связи с тем, что мы говорим об об-

щечеловеческих нравственных ценностях и духовно-нравственных категориях, актуальных для россиян, идентифицирующих себя с русской культурой. К числу таких категорий мы относим прежде всего категории страдания, терпения, смирения и категории справедливости, правды и лжи.

В ходе изучения русского языка иностранными обучающимися мы стараемся форми-

ровать у них положительное отношение к духовно-нравственным ценностям русского народа, стремимся с помощью анализа поведения персонажей и идей русской классической литературы объяснять поведение и образ мыслей современных представителей русского народа. Это необходимо, так как курсы русской культуры и лингвокультурологии носят адаптационный характер и их целью яв-