

А.А. ХАЗАНОВА, аспирантка кафедры дидактической лингвистики и теории преподавания русского языка как иностранного Филологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова  
e-mail: alha92@ya.ru



## СИСТЕМА ЗНАЧЕНИЙ РУССКИХ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ НАРЕЧИЙ КАК ФРАГМЕНТ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ ОТРИЦАНИЯ

AA Khazanova, post-graduate student of Department of didactic linguistics and theory of teaching  
**THE SYSTEM OF MEANINGS OF THE RUSSIAN NEGATIVE ADVERBS AS FRAGMENT OF THE FUNCTIONAL AND SEMANTIC FIELD OF DENIAL**

*Статья посвящена рассмотрению категории отрицания в русском языке на материале наречий. Целью статьи является изучение системы значения отрицательных наречий. Автором предложена семантическая классификация исследуемых единиц. Содержание работы будет интересно специалистам в области преподавания русского языка как иностранного.*

*The article is devoted to an analysis of negation in Russian language based on the material of adverbs. The purpose of work is a complex research of negative adverbs' meanings. The author offered his own semantic classification of these units. The content of work might be interesting to experts in the field of teaching Russian as a foreign language.*

Как известно, язык представляет собой системное образование. Функционально-семантические поля (ФСП), являющиеся одним из способов систематизации содержательного пространства языка, объединяют средства разных языковых уровней. Проблема ФСП поднималась в работах различных отечественных ученых: А.В. Бондарко, П.В. Чеснокова, Е.И. Шендельса, Г.С. Щура, и др., которые рассматривали различные аспекты данной проблемы.

Само понятие ФСП сформулировал А.В. Бондарко, который понимал под ним национально детерминированные реализации понятийных категорий [Бондарко, 1969]. А.В. Бондарко определяет ФСП как семантические категории, рассматриваемые «вместе с комплексом разноуровневых средств их выражения в данном языке» [Бондарко, 1987: 31].

ФСП отрицания впервые было рассмотрено Ю.В. Блошенко, которая представила категорию отрицания как целостную систему. По мнению ученого, «объединение отрицательных конструкций в поле осуществляется не на основе общности их грамматических признаков, а на основе выражения ими единого обобщенного значе-

ния, отражающего одну типовую ситуацию» [Блошенко, 1999: 41]. Категория отрицания является универсальной категорией языка, отраженной в языке и в речи, поскольку она находит выражение во всех языках мира. Семантическая категория отрицания в русском языке является сложной и многогранной как по содержательным особенностям, так и по своим многочисленным средствам выражения.

Ядром категории отрицания являются отрицательные предложения, в состав которых входят частица **не**, слово **нет**, предикативы с **не**, отрицательные местоимения и местоименные наречия с префиксами **не** и **ни**: **никто, ничто, некогда, негде** и др. К периферийным средствам и способам выражения отрицания относятся все неграмматические средства. Сюда можно отнести приставки **а-, анти-, без-/бес-, де-, дис-** и др.: **асимметрия, антигерой, безвкусный, бесцветный, деградация, дезинфекция, дислокация**.

Предметом нашего исследования являются отрицательные наречия в русском языке. Как категория отрицания в целом, так и наречия в частности до сих пор чрезвычайно мало изучены

в русистике, поэтому неудивительно, что в процессе обучения иностранцев возникает богатый «отрицательный» языковой материал, то есть огромное количество ошибок, связанных с теми или иными особенностями категории отрицания: *\*Вася **никогда** курит (вместо Вася **никогда** не курит), \*Коля **не больше** изучает китайский язык (вместо Коля **не** изучает **больше** китайский язык).*

Русские отрицательные наречия представляют собой не хаотический набор лексем, а определенным образом организованное и упорядоченное множество, которое может быть представлено в виде структурированной системы бинарных оппозиций. Это достаточно обширная группа слов с разными формальными, семантическими и синтаксическими характеристиками, которые входят в состав функционально-семантического поля отрицания, выражающегося лексическими, грамматическими, словообразовательными и интонационными средствами языка.

Семантическая классификация отрицательных наречий учитывает их содержательную сторону, включающую объективные и субъективные смыслы. Составление та-

кой классификации необходимо, поскольку она помогает выявить механизм функционирования изучаемых лексем.

Наша классификация составлялась с опорой на предварительную концепцию функционально-коммуникативной систематизации семантических разрядов наречий, предложенной М.В. Всеволодовой [Всеволодова, 2000], а в дальнейшем разработанной Ф.И. Панковым [Панков, 2009].

Все отрицательные наречия могут быть разделены на два больших класса — знаменательные (*некрасиво*) и местоименные (*никогда, некогда, незачем, никак, никуда*). И те и другие делятся на диктальные (полнознаменательные) наречия, которые играют самостоятельную роль в структуре предложения, и строевые (неполнознаменательные), осложняющие структуру предложения дополнительными смыслами.

Диктальные (полнознаменательные) наречия включают в себя

характеризационные (лексемы, называющие объективные признаки, и лексемы, называющие субъективные признаки) и логические (ситуативные). Те в свою очередь также делятся на более конкретные подмножества.

Характеризационные наречия подразделяются на наречия образа действия (*вничью, безграмотно, небыстро*), стальные наречия (*нерадостно, нежарко*) и наречия аксиологической оценки (*нерационально, безобразно, небезынтересно*), наречия оценки количества признака (*абсолютно не, несколько, немного, далеко не*) и оценки качества действия (*неуклюже, некрасиво*).

Логические наречия подразделяются на два класса: ориентационные наречия и наречия обусловленности. Среди ориентационных наречий выделяются временные (*неожиданно, незадолго, недавно*) и пространственные (*некуда, неподалеку, нигде*), среди наречий обусловленности — целевые

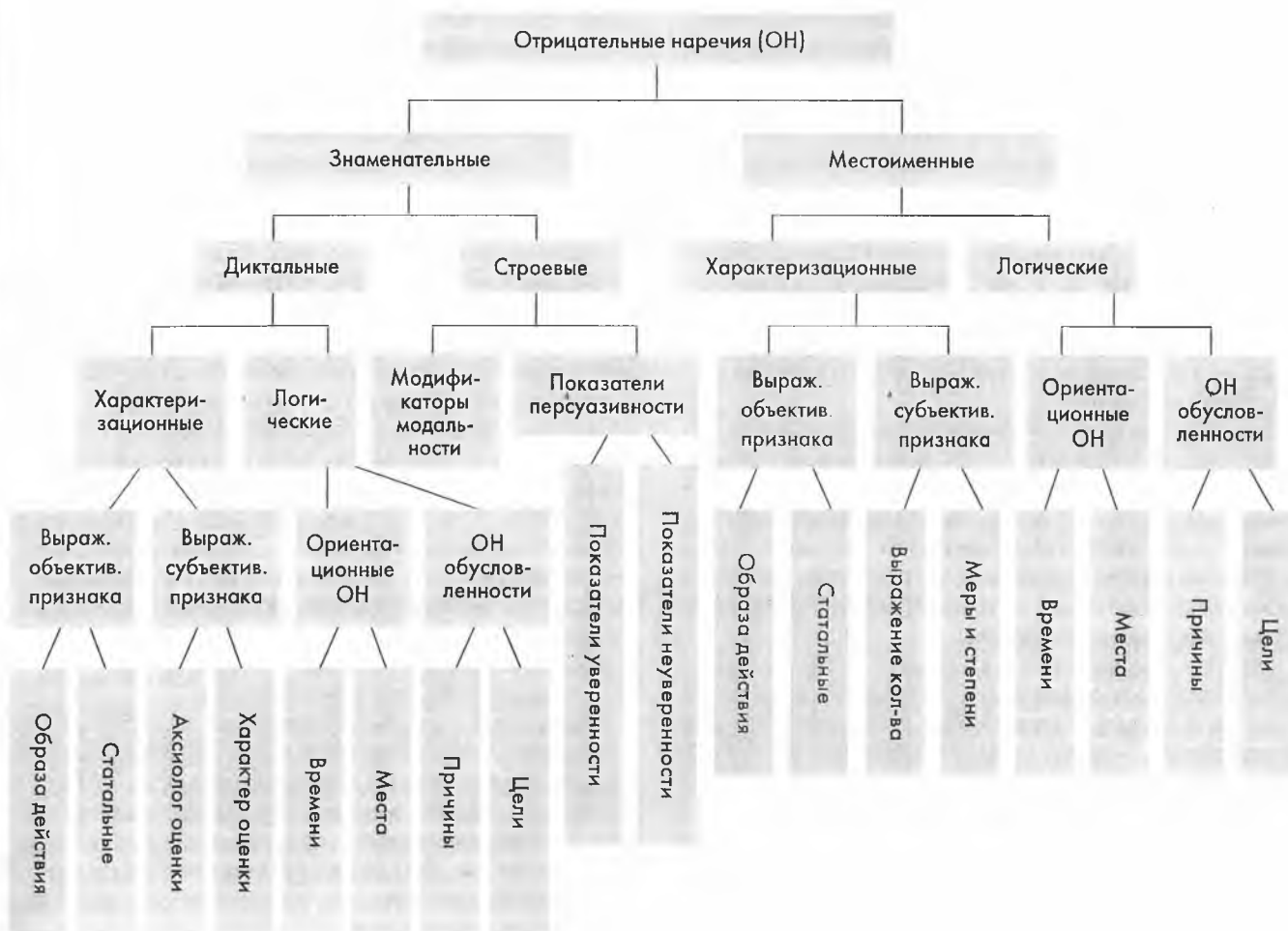
(*бесцельно, непреднамеренно, неумышленно*) и причинные (*беспричинно, поневоле, недаром*) лексемы.



**Категория отрицания является универсальной категорией языка, отраженной в языке и в речи, поскольку она находит выражение во всех языках мира.**

Строевые (неполнознаменательные) наречия делятся на два подкласса: модальные модификаторы (*необходимо, нельзя, невозможно, нежелательно, необязательно, ненужно*) и наречия персуазивности, выражающие ту или иную степень уверенности/неуверенности говорящего в истинности сообщаемого (*безусловно, неоспоримо, неверно, неправильно*).

### СИСТЕМА ЗНАЧЕНИЙ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ НАРЕЧИЙ



Обобщим сказанное о семантических разрядах русских отрицательных наречий в виде дендрограммы (см. схему).

Как показала наша классификация, отрицательные наречия отличаются разнообразностью и неоднородностью семантических показателей, в следствие чего у иностранных учащихся могут возникнуть сложности при их изучении. В связи с этим можно говорить о том, что данные лексические единицы представляют собой достаточно сложный объект для изучения нерусскими учащимися.

#### Библиографический список:

1. Блошенко Ю.В. Функционально-семантическое поле отрицания в современном русском языке. — Таганрог, 1999. — 130 с.
2. Бондарко А.В. К функциональному анализу элементов разных языковых уровней // Единицы разных уровней грамматической системы языка и их взаимодействие. — М.: Наука, 1969. — 332 с.
3. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка: Учебник. — М.: Изд-во Мос. ун-та, 2000. — 502 с.

4. Панков Ф.И. Функционально-коммуникативная грамматика русского наречия. — М., 2009. — 844 с.

5. Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис / Отв. ред. А.В. Бондарко. — Л.: Наука, 1987. — 348 с.

Ключевые слова: категория отрицания, русские отрицательные наречия, система значений, семантическая классификация.

Keywords: negation, Russian negative adverbs, semantic classification.



## НОВОСТИ

### МЕДВЕДЕВ НАЗВАЛ ПРИОРИТЕТЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

24 августа глава правительства Дмитрий Медведев провел заседание президиума совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Каждую встречу совет посвящает конкретной сфере, получившей статус государственной важности. На первом заседании президиум рассмотрел шаги для дальнейшего решения жилищного вопроса граждан. Теперь настала очередь образования.

Президиум определил четыре первых направлений, на которых необходимо сконцентрироваться, чтобы получить качественную образовательную сферу. Первое касается создания современной образовательной среды для школьников. В школах постепенно вводятся образовательные стандарты по всем школьным предметам, которые соответствуют лучшим практикам.

«Но очевидно, что эти стандарты не будут работать в полном объеме, если мы не создадим для них необходимую инфраструктуру, — подчеркнул Дмитрий Медведев. — Без нормальной лабораторной составляющей ни один преподаватель научить химии или биологии не сможет».

Это будет учтено при реализации программы реконструкции и строительства новых школ. «Новые школы конечно, важны, но если там будет старая «начинка», то это все равно школы предыдущего периода, — считает премьер-министр. — Нужно, чтобы все новые школы создавались с расчетом на новые классы и лаборатории, которые бы соответствовали самым высоким стандартам».

«Второе направление не новое — модернизация среднего профессионального образования. Не так сложно закупить современное оборудование для предприятий, — заметил глава правительства. — Куда труднее найти людей, которые умеют и хотят на нем работать».

Проблемой правительство озаботилось еще 10 лет назад вместе с регионами. За это время в стране появился целый ряд современных колледжей, средних специальных учебных заведений. «Но этого мало. Про-

фессиональные требования к рабочим профессиям растут практически каждый день», — отметил Медведев. Зарплаты технических специалистов сопоставимы с зарплатой менеджеров, а высококвалифицированные кадры порой получают больше менеджеров.

Нам необходимо разработать собственные образовательные стандарты в этой сфере, программы подготовки специалистов и на их основе перестроить систему среднего профессионального образования, — указал глава кабинета министров. — Причем, в отличие от образования общего, это совместное дело с работодателями. Здесь нельзя выпускать специалистов в никуда — они должны быть востребованы рынком.

Третье значимое направление касается развития высшей школы, университетов как центров созданий инноваций. Тут задач несколько и они взаимосвязаны. Во-первых, выстроить на базе ведущих университетов систему создания и продвижения инноваций, которая позволит университетам зарабатывать на своем интеллектуальном продукте. Во-вторых, повысить конкурентоспособность на мировом рынке образовательных и исследовательских услуг и закрепиться на высоких позициях в международных рейтингах.

«Не менее важно, чтобы была обеспечена доступность качественного образования тому, кто хочет получить качественное университетское образование и повысить свою квалификацию», — подчеркнул Дмитрий Медведев. Эту задачу упрощают современные технологии, включая Интернет, открывающий неограниченные возможности для образования. Правда, нет никаких гарантий, что полученная в Сети информация является достоверной и безопасной.

«Существует реальный дефицит качественного образовательного контента, поэтому нужно создать специализированные сетевые ресурсы, которые могут быть протестированы специалистами и встроены в университетские программы», — сказал премьер-министр. Это будет четвертое направление образовательного проекта — современная цифровая образовательная среда.